

A propósito del homenaje realizado por la ex-CVR a fines de Agosto del 2007

A propósito del homenaje realizado por la ex-CVR a fines de Agosto del 2007

EXPRESO 1 SETIEMBRE 2007

Política

Seudoizquierda caviar surgió de la oligarquía y calló ante el terrorismo.

También dice que "Salomón Lerner no tiene autoridad moral para juzgar a gobiernos que combatieron al senderismo".

En la presente entrevista el secretario general del APRA, Mauricio Mulder, enjuicia el papel de la seudoizquierda oenegésta, aquella que practica el tráfico ideológico y el lobby capitalista con el primer mundo, y que sin embargo pretende influir y controlar los aparatos del poder en el Perú. En su más reciente actuación, a través de quienes integraron la ex Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR), esta seudoizquierda colocó en un mismo plano a los héroes de la lucha antsubversiva con los genocidas terroristas, y les rindió homenaje.

¿Qué opina del homenaje de la CVR que mezcló a terroristas con militares y policías que combatieron a la subversión?

Es una muestra más de la actitud sesgada que ha tenido siempre la CVR y Salomón Lerner, quien fue designado a dedo por Valentín Paniagua y Alejandro Toledo. Esa posición sesgada se ha puesto de manifiesto primero por la actitud que tuvieron de elaborar un informe que termina dulcificando al terrorismo, convirtiéndolos en prisioneros de guerra y en víctimas de la supuesta agresión de las FF AA. Es evidente que ellos hacen política.

¿Lerner habla de acelerar los juicios contra militares y policías. ¿Le gustaría oírlo pedir que se agilicen los procesos a los terroristas?

Me extraña no escuchar a Lerner pedir que se condene a los genocidas del terrorismo. Esa es otra muestra de su posición sesgada y es por eso que la CVR ha tenido tan poca respetabilidad.

¿También ha pedido que se capacite a jueces y fiscales sobre cómo juzgar a los uniformados...

O sea que, según ellos, los jueces y fiscales son unos incapaces que necesitan capacitación y los únicos capaces que saben investigar y hacer las cosas bien son ellos. Creo que eso es un insulto al Ministerio Público y al Poder Judicial.

¿Que opinión le merece la teoría de "la cadena de mando" a la que apela Lerner...

Podemos pensar de una comisión que determinó 70 mil muertos sobre la base de un artículo que se hizo agarrando una copa llena de galletas con pescaditos de colores. Así calcularon el número de muertos. ¿Una comisión como ésta puede tener seriedad?

¿Cómo se pueden justificar esos homenajes donde se mezclan a militares y policías con delinquentes terroristas...

Eso demuestra una posición típicamente caviar. En primer lugar yo siempre he señalado que allí hay un tema de carácter étnico. Mientras los senderistas provenían de Ayacucho y tenían una composición social baja, los caviares son todos blancos y pertenecen a las familias más adineradas y privilegiadas del país; constituyen una especie de oligarquía monopólica del lenguaje "caviar", seudoizquierdista, con el cual limpian sus conciencias por pertenecer a la

clase explotadora y oligárquica del país.

¿Es ya un tema cultural?

Sí, ellos establecen todo un bagaje cultural en este tema. Todo esto es para limpiar sus conciencias. O sea se autoestablecen como comprensivos, como condolientes del dolor de los indios que su propia casta social blanca ha despreciado por más de 180 años. Y entonces pretenden que los demócratas peruanos, los que militamos en partidos populares, en partidos cholos, los que provenimos de sectores sociales distintos, comulgamos con sus problemas de conciencia. Como son blancos y tienen acceso a los medios de comunicación y a todos los programas de televisión, en función a eso pretenden imponernos su criterio. Y como sus padres y abuelos son los dueños de la mayoría de las empresas y medios de comunicación, un poco que los tratan como los niños malcriados de la casa y los dejan jugar para que no los fastidien. Esa es la concepción ideológica cultural que tiene este "lobby" blanco en contra de los ciudadanos del país a quienes ven como menores de edad que merecen ser protegidos por ellos.

¿Esa concepción explica su intención de mellar a los partidos políticos y a las FF AA?

Ellos desprecian a las FF AA y a los partidos políticos porque han sido incapaces de formar partidos políticos. Todos ellos han sido fracasados como políticos. Como son dogmáticos y pertenecen a familias monárquicas, que no aceptan la discrepancia, cada vez que han militado en partidos políticos se han dividido, han llevado la confrontación y el dogmatismo permanentes.

¿Desde sus islas atacan a los partidos políticos que tienen real representatividad nacional...

Hacen lo mismo que pretendían hacer desde la época en que militaban en partiditos, que es minar las grandes representaciones políticas y las instituciones que ellos no pueden controlar. Por eso están en contra de las FF AA, de los partidos políticos, de las instituciones que sobreviven porque cuando ellos militaban en Vanguardia, el MIR o en el PCR decían lo mismo: que había que asaltar el poder para destruir el Estado burgués, que es el que representaban sus familias. Esta es la izquierda miraflores que tan bien definió Francisco Belaunde. Todos son blancos. Esa es una característica que no hay que dejar de lado. Todos pertenecen a la clase social alta del país y pretenden imponer su criterio al resto de los peruanos. ¿Dónde está el cholo, el campesino, el que proviene de un sector popular?

Fracasaron históricamente, pero quieren mandar

¿Esta pseudoizquierda oenegista pretende marcar la agenda política del país...

No entiendo por qué personas incapaces de hacer política, que fracasaron como dirigentes políticos, que no han sabido preservar sus partidos, por qué ellos se creen buenos para hacer exámenes de la realidad y la reconciliación. Aquí ha habido toda una imposición oligárquica de toda esa casta social blanca contra el resto de los peruanos.

¿Se puede decir que históricamente esta pseudoizquierda ha despreciado la democracia?

Sí, porque ellos consideran que su propia condición seudointelectual, de familia bien, está por encima de los valores democráticos. Y cuando postulan en procesos electorales obtienen 0.1% de votos y, sin embargo, pretenden reemplazar a los partidos que sacan mayor porcentaje. Ahora pretenden reemplazar también al Poder Judicial y a los demás poderes del Estado. Y dicen que cosa se debe juzgar y que no, quienes son culpables y quienes no.

Salomón Lerner, que se pasó los diez años de la lucha antiterrorismo enclaustrado en sus estudios de filosofía ¿"mientras Fernando Belaunde, Alan García y otros gobiernos peleaban contra el terrorismo" ahora pretende juzgar a esos gobiernos. No tiene autoridad moral para eso.

No hay que olvidar que esa pseudoizquierda, que en ese entonces era parlamentaria, se oponía cada vez que había necesidad de sacar leyes contra el terrorismo. En 1983, cuando el Congreso sacó la primera ley contra el terrorismo, toda la izquierda se opuso. Y esos mismos, Enrique Bernal, Carlos Tapia, han estado en la CVR. Lo que pasa es que no hay memoria histórica.

Fernando Vázquez Briceño

