

Hablando de caviar y sus características

HABLANDO DE CAVIAR Y SUS CARACTERISTICAS

Â

Iván Budinich Castro

ivanbudinich@yahoo.com

18 de Septiembre de 2012

Â

Â¿Qué es un caviar?, Â ¿A quién le decimos que es un caviar?, Â¿Es un insulto llamar a alguien caviar?

Los orígenes modernos del término "caviar" para referirse a los miembros de un segmento de la izquierda política, se remontan hasta la "gauche caviar" inventada en Francia para hacer referir a los políticos de izquierda provenientes de una condición social privilegiada. En distintos países este vocablo ha tenido distintos equivalentes. Así tenemos "Toscana-Zosi" en Suiza, "Champagne Socialits" en Inglaterra y "Radical Chic" en los Estados Unidos.

Entre nosotros esta locución la uso por primera vez el periodista Herbert Mujica en unas de sus columnas satirizando a este segmento de la izquierda en nuestro país.

Como obviamente el Perú no es Francia y los términos evolucionan con el paso del tiempo, el adjetivo "caviar" en nuestro país no significa lo mismo que significaba en Francia. El término "caviar" ha evolucionado en sus acepciones y se ha ido ampliando hasta cubrir algo más de lo que originalmente significaba.

Â¿Quién es caviar en el Perú? Â Cuando hablamos de los "caviaristas" nos referimos por lo común a un círculo de izquierdistas de antigua data que están agrupados en torno a un conjunto de ONGs primordialmente dedicadas a los derechos humanos que se distinguen por un enconado sesgo contrario al Estado y a las fuerzas del orden a menudo obstaculizándolos en su accionar contra la subversión terrorista.

Por extensión esta denominación se ha generalizado a todos los que comparten la cosmovisión del pensamiento políticamente correcta que fundamenta la idea de vida caviar, a los que aspiran a ser caviaristas, a los acaviarados, a los que creen que son caviaristas y a los asalariados de los caviaristas.

Existen también los caviaristas de derecha, un grupo humano que comparte procedencia y valores con los caviaristas clásico, pero que se distingue por el compromiso tanto con la democracia como con la economía de mercado. En la práctica terminan de caja de resonancia y tontos útiles de sus primos de

izquierda. En otra ocasi3n nos referiremos a ellos espec3menes en particular.

¿Es un insulto? Indudablemente el adjetivo "caviar" no es un insulto y en la actualidad no denota una posici3n de clase, sino que describe un posicionamiento de car3cter pol3tico, su uso se ha extendido tanto que ya su intencionalidad original ha perdido fuerza y ha adoptado otras connotaciones m3s apropiadas para nuestra realidad. No contiene la carga de odio impl3cito que tiene el tan socorrido "facho" que tan sin raz3n usan las izquierdas contra todo aquel que no comulgue con su credo. Por supuesto, no es lo mismo "caviar" que "caviar de m...".

¿Qu3 distingue al caviar de los no caviares?

Por antonomasia un caviar es incapaz de tolerar un discurso distinto al propio al punto de negarle todo esbozo de verdad y pretender desacreditar al adversario al extremo de hasta negarle la condici3n de ser racional y por ende de humano ¿Les suena DBA, facho, fujimontesinistalanista y otros motes con que la propaganda caviar ha pretendido vetar a sus contendientes pol3ticos e ideol3gicos de los 3ltimos a3os?

La intolerancia es un hecho resaltante en nuestra sociedad, las 3ltimas elecciones la han sacado a la luz en mil maneras, pero el caviar (me refiero a la vertiente izquierdista) saca aqu3 otro distintivo que es cl3sico en su segmento y es el doble discurso. Un caviar habla de tolerancia y democracia todo el d3a, aborrece a Pinochet y habla pestes de Fujimori, pero la izquierda caviar aplaude a los nada democr3ticos: Fidel Castro, Hugo Ch3vez, Rafael Correa, Evo Morales; mientras encuentra siempre pretextos para evadir condenar los "excesos" de las dictaduras de izquierda.

Siguiendo esta l3nea de accionar el caviarismo se distingue adem3s por ese esp3ritu de cuerpo que entre los peruanos conocemos como argolla y que se expresa en ese viejo precepto: "Para mis amigos todo, para mis enemigos la ley". Nunca veremos a ning3n caviar admitiendo ni los errores, ni las omisiones, ni tampoco los delitos de ninguno de sus allegados o aliados. Siempre ser3 culpa de la derecha cavernaria, del Estado, del mercado, de cualquiera, menos del susodicho. Todos los delitos del mundo son de la derecha, del imperialismo yanqui (donde mandan a estudiar a sus hijos y de donde reciben financiamiento para sus ong3s), del sionismo o de cualquier otro, menos de la izquierda que es buena, santa y sagrada.

¿Que es lo que no ve Steven Levitsky? El pol3logo norteamericano radicado en el Per3 que recientemente, ha intentado centrar la diferenciaci3n entre caviares y no caviares en relaci3n con el conflicto entre valores materiales y materiales, si bien acierta al se3alar una tendencia clara en nuestra sociedad, comete un error de fondo al no comprender que el conflicto halla su origen en la utilizaci3n instrumental de los denominados valores inmateriales como parte de una estrategia de hegemon3a pol3tica y cultural por parte de un colectivo social dado. No aborda tampoco el entramado de relaciones de la izquierda de los 60's y 70's -de donde provienen los cabecillas del caviarismo original- con la subversi3n terrorista de los 80's y su falta de definici3n firme frente a este a la par que su condena permanente al accionar del Estado en un contexto de lucha antiterrorista; todos ellos factores clave para entender la oposici3n actual entre caviares y no caviares.

*****Â Â

Â

Â