

## Debate o Combate

Debate o Combate

Algunas apreciaciones respecto a reacciones post comisi3n de la verdad.

Luis R. Huaman3- P.

lhuamani@projusticia.org.pe lhuamani@projusticia.org.pe Esta direcci3n de correo electr3nico est3 protegida contra los robots de spam, necesita tener Javascript activado para poder verla

En un reciente art3culo, reclam3bamos la necesidad de entender el Informe Final de la CVR, no como un documento concluyente si no como el importante insumo para continuar con un debate que tanto actores, directos e indirectos, de la violencia vivida en el pa3s durante dos d3cadas, deber3an de procurar mantener y continuar. Los resultados que de ese debate puedan surgir, permitir3n aproximarnos a la VERDAD que tanto anhelamos.

Pero ante los recientes comentarios vertidos por ex miembros de la Comisi3n de la Verdad y Reconciliaci3n, es que decid3- realizar algunas indagaciones sem3nticas. Y seg3n el diccionario de la Lengua Espa3ola, de la Real Academia Espa3ola, encontr3 que la palabra DEBATE tiene dos acepciones, siendo la primera: CONTROVERSIA, y como segunda: Combate, Contienda, Lucha. Para el caso de la primera acepci3n el mismo diccionario indica que la palabra controversia se refiere a: Discusi3n de opiniones contrapuestas entre dos o m3s personas. Respecto a los significados de la primera acepci3n, nos inhibimos de cualquier comentario adicional, la consideramos sumamente claro y exacto, pues justamente expresa lo que queremos plantear. Pero, al parecer los ex integrantes de la CVR vienen entendiendo que la mejor acepci3n de la palabra DEBATE es justamente la segunda y no la primera.

De acuerdo a mis clases de Lengua en la universidad y a mi propia experiencia y preocupaci3n por querer usar la palabra adecuada que exprese correctamente y sin lugar a duda lo que quiero comunicar es que entendemos como legitimo el uso con libertad de la acepci3n de las palabras que mejor nos sirva para expresar nuestras ideas. Libertad que justamente permite debatir ideas: ese es el objetivo.

Y este comentario, como ya lo dije, lo hago debido a los recientes opiniones y comentarios que ex miembros de la CVR y de la izquierda judicial han venido haciendo respecto a la publicaci3n del libro de la Asociaci3n ADDCOT "OMISIONES A LA VERDAD Y la reconciliaci3n"? Aparentemente, en un af3n de combate, contienda y lucha a las opiniones de los editores del libro y no de defender el importante trabajo que representa para los peruanos el Informe Final de la CVR, vienen minimizando y hasta censurando la opini3n de un grupo de militares en retiro que consideran que sus versiones no han sido tomados en cuenta en la elaboraci3n del informe final.

La mejor muestra de que no se quiere continuar con el debate, son lo siguientes comentarios: "Que vayan a los tribunales! , "Que se defiendan en el Poder Judicial!, No he le3do el libro. Pero es de mal gusto el titulo del libro! , "Son solo transcripciones, no hay opini3n!, etc.

El tema est3 claro, lo que se pretende es abrir el debate y no iniciar el combate. Si la formaci3n acad3mica, filos3fica y democr3tica de los ex miembros de la CVR ocasiona respuestas tan reaccionarias como las escuchadas hasta el momento, creo que estaremos en un escenario de lo mas curioso, que solo en democracias como la nuestra pueden suceder: los que una vez fueron considerados como "reaccionarios" se convierten en "contestatarios" y aquellos que fueron "contestatarios" se convierten en los reaccionarios de la sociedad peruana.

Luis R. Huaman3- P.

23 de diciembre del 2003