

# La Gran Mentira de la Comisión de la "Verdad."

Autor admin

lunes, 10 de diciembre de 2012

Modificado el lunes, 10 de diciembre de 2012

Â

Â

La Gran Mentira de la ComisiÃ³n de la "Verdad."

Â

Â

Â

Â

El diario Correo ha

sacado a la luz un informe que es un escÃ¡ndalo. Aunque muchos lo sabÃ­amos, el hecho que un diario local tan prestigioso le dedique la portada y dos pÃ¡ginas completas a la metodologÃ­a equivocada utilizada por la llamada ComisiÃ³n de la Verdad y sus cÃ³mplices, amerita una profunda investigaciÃ³n por lo menos.

AquÃ­ los hechos:

1. En Mayo del 2009 la ComisiÃ³n de Defensa del Congreso nombrÃ³ un subgrupo de trabajo para investigar la credibilidad de las cifras de vÃ­ctimas ocurridas durante la guerra terrorista de Sendero Luminoso (SL) contra el Estado peruano entre los aÃ±os 1980 y 2000, presentadas el 28 de agosto de 2003 por la ComisiÃ³n de la Verdad y ReconciliaciÃ³n (CVR) en su Informe Final, que no llegÃ³ a nada.[1]

2. Dicho informe, es muy sesgado, identifica a los terroristas como miembros del "Partido Comunista Peruano-SL (PCP-SL)", y a la guerra terrorista como "conflicto armado interno peruano". AdemÃ¡s concluye que el nÃºmero de muertos y desaparecidos es de 69,280, con un intervalo de confianza al 95% y lÃ­mites de entre 61,007 y 77,552. Sin embargo, estas cifras difieren totalmente con las de los Ministerios de Defensa e Interior, del programa Repoblamiento y del grupo de trabajo del Senado, cuyas cantidades oscilan entre 22,000 y 25,000 vÃ­ctimas.[2]

3. Para llegar a esa impresionante cifra "inflada" de vÃ­ctimas, la CVR contratÃ³ al norteamericano Patrick Ball, quien aplicÃ³ la metodologÃ­a de EstimaciÃ³n de MÃºltiples Sistemas (EMS), originalmente usada para cÃ¡lculos de poblaciÃ³n de animales silvestres.[3]

4. A pesar que la CVR solo identificÃ³ a 18,397 vÃ­ctimas, las "inflÃ³" hasta 69,280, aumentando proporcionalmente las cantidades atribuibles a las FF AA con el claro propÃ³sito de desprestigiarlas. El informe considera de manera inverosÃ­mil que el "PCP-SL" causÃ³ menos vÃ­ctimas (46%), comparadas con el 54% causado por los "Agentes del Estado" (30%) y "Otros Agentes" (24%). En relaciÃ³n a los desaparecidos, la

tendenciosidad de la estimación es evidente ya que no identifica a todos los presuntos desaparecidos y no examina cuántos se desplazaron huyendo por venganzas o represalias.[4]

5. En setiembre de 2005, Hugo A'opo, Doctor Ph.D., estadístico e investigador económico peruano del BID, precisó que era irresponsable lanzar un modelo con muchos supuestos y emitir una cifra sin mostrar las identidades de las víctimas, lo cual demuestra que no hubo rigor estadístico ni matemático.[5]

6. Lo más increíble de todo esto es que dos meses antes de la presentación en el Perú del Informe Final de la CVR, su ex presidente, Salomón Lerner, el 17 de junio de 2003 en una conferencia de prensa en la sede de la ONU en Nueva York acompañado de Sofía Macher e Iván Degregori, adelantó información y se contradijo sobre las cifras de víctimas del Informe Final (69,280) al manifestar que existía un máximo de 40,000 y podrían ser más de 60,000, aseverando además que el número exacto jamás podremos saberlo por las muchas variables que no dominamos, por la falta de testimonios y la existencia de muchas fosas clandestinas. Asimismo, en dicha conferencia Degregori manifestó que la mayoría de desaparecidos correspondían a las fuerzas del orden porque Sendero no tenía intención de ocultar cadáveres.[6] ¡Imagínense!

7. El problema más grave de la CVR es la Conclusión N°2. La CVR considera que hubieron 69,280 víctimas. Discrepa con lo que dice el BID que considera que hubieron alrededor de 14,000 o 15,000 víctimas y discrepa también con las cifras oficiales que no pasan de 25,000 (otros documentos hablan de 26,000). ¿Por qué le aumentan casi 50,000 desaparecidos y víctimas? ¿Saben por qué? Porque contratan a un Sr., Norteamericano llamado Patrick Ball, que dice ser especialista en el tema de calcular muertos en conflictos armados.[7] Pero en realidad:

8. Quien es Patrick Ball? El Sr. Ball NO ES UN CIENTIFICO. Es un graduado en Sociología de la Universidad de Columbia en Nueva York, Estados Unidos y tiene una maestría en la misma disciplina de la Universidad de Michigan. Tiene una ONG llamada Benetech que se especializa en Derechos Humanos pero NO tiene ni experiencia ni estudios en ciencias. Ha logrado establecerse en el círculo caviar internacional como el UNICO ESPECIALISTA en aplicar el método que se conoce como Estimación de Sistemas Múltiples, aplicado a determinar poblaciones de cardómenes o animales salvajes y no a individuos. Tal como se le manifestó a la CVR, a los muertos se les cuenta y registra con documentos oficiales: certificado de necropsia y partida de defunción. Pero la CVR hizo el escándalo, a más muertos más eficiencia del trabajo. Pero, el pueblo tiene que saber quién ha mentado: la Comisión del Congreso de la República o la CVR. La cifra de 69,280 muertos determinada por la CVR no responde a un trabajo científico o serio. Ball ha testificado en otras Comisiones de la Verdad de otros países cobrando cifras millonarias y también en la Corte Penal Internacional.

Â

Â

9. El Modelo que utiliza Ball: El modelo

pertenece a la biología. Se llama "captura marcado recaptura" y este es un ejemplo de cómo funciona ese método: Se capturan 3 rinocerontes y se les pinta en las espaldas los números: 1, 2 y 3. Los sueltas en una zona. Luego de unos días, sobrevuelas la zona en un avión, y encuentras un grupo de rinocerontes entre los cuales está tu amigo número 3 en una mancha de 10 rinocerontes. Al día siguiente, de nuevo tomas tu avión y ves ahora una mancha de 20 rinos, entre los cuales están tus tres amigos. Otro día ves un grupo de 15, entre los que están 2 de ellos. Así sucesivamente vas creando una regla (distribución de probabilidad), bajo la cual cuando ves un grupo de alrededor de 20, casi siempre están los tres rinos, cuando hay 10, solo ves uno o dos, cuando ves cinco no ves a ningún marcado. A partir de esto, inferes que la población de rinos en esa área es de aproximadamente 20. PERO el método supone varias repeticiones del experimento que consiste en sacar muestras y marcarlas. El caso de la Comisión de la Verdad tiene solo TRES listas o 3 muestras! ¿Que tipo de inferencia se puede hacer a partir de ahí bajo este modelo estadístico? El modelo estadístico utilizado por la CVR no es el apropiado.[8]

Â

Â

Â

Â

La cifra inexacta de la CVR: 69,280 muertos

1. Â Â Â Â Hace poco se cumplieron nueve años de la emisión del Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR), el 28 de agosto del 2003, sobre la violencia política que asoló al país en el periodo 1980-2000. Asimismo, se celebraron los 20 años de la captura de Abimael Guzmán. [9]

2. Â Â Â Â En las cifras, la verdad se descubre. Quizá por eso es que la cifra de 69,280 víctimas que reportó la CVR es una herida abierta que no se va a cerrar. Una admisión podría muy bien dar un alcance revelador de ello. Un integrante del equipo estadístico de la CVR, el sociólogo David Sulmont, confesó a Caretas en setiembre del 2003 que "es sabido que en algunos casos, las fuentes que se habían utilizado no eran del todo confiables". No era un secreto, tampoco, como lo señaló la nota en esa misma revista, que los comisionados ajustaron "contra el reloj" las conclusiones del Informe Final.[10]

NUEVOS  
APORTES.

1. Â Â Â Â Uno de ellos, quizá el más reciente y documentado, proviene del economista Silvio Rendón, que ha elaborado la investigación "Las sobreestimaciones de la CVR," la cual está colgada en su blog, El Gran Combo Club. El informe de Rendón arroja una cifra que hará temblar al comisionado más trejo: 28,000 muertos.[11]

2. Â Â Â Â Según Rendón, fueron tres los errores principales cometidos por la CVR -que partió de una base de solo 23,969

víctimas registradas. A) El primero fue que BASM (las iniciales de los responsables) duplicó la contabilización de los muertos divididos en tipos de victimarios. Así, a los que atribuyeron al Estado, Iácase policíacas, militares, comités de autodefensa y paramilitares (1), y Sendero (2), los volvieron a contar en otros perpetradores (3). B) Un segundo error tiene que ver con las fuentes. Como era sabido, las víctimas atribuidas al Estado estaban consignadas en diversos organismos, tales como ONGs o la propia Defensoría del Pueblo, y podían cruzarse, pero no pasaba lo mismo con los asesinatos de SL. Lo que hizo la CVR, según Rendón, fue aplicar una estimación residual. Es decir, sumaron los datos de SL a los del Estado, lograron una proyección, y luego restaron lo que correspondía al Estado. Con ello, la proyección para SL es el residuo de dos estimaciones, precisa. Eso, además, sobredimensiona las víctimas de SL. C) El tercer error que Rendón se la fue la forma en que implementaron el método de captura-recaptura (o Sistema de Estimación Múltiple), muy famoso a y vapuleado porque desde 1896 su creador, el danés Carl George J. Petersen, lo usó para calcular el número de peces en las migraciones. Este método carecía, además, de un elemento indispensable para hacerlo válido: la independencia de las fuentes.[12]

3. Así, Rendón concluye que por aplicar un método de captura-recaptura, en vez de una normal multivariada, la cifra total de víctimas pasó de 28,000 a 69,000. A modo de tesis, Rendón se la que es difícil saber por qué los consultores de la CVR tomaron decisiones tan erradas, pero cree que pudo haber influido el anuncio que en el 2002 hicieron los comisionados, que señalaron que la cifra de 32,000 muertos se iba a duplicar y que SL era el principal perpetrador. Desde luego, indica, que el trabajo de un consultor guiado por los criterios dados por los clientes. Y asevera, finalmente, que un mal trabajo cuantitativo le hace un flaco servicio a la verdad y un peor servicio a la reconciliación del país. El trabajo cuantitativo de BASM ha sido un gran pasivo que no solo la CVR ha tenido que cargar, sino todo el Perú, asegura.[13]

## EL FACTOR MÚLTIPLE.

1. Así, Pero, hay que decirlo, en las cifras no hay maquillajes, tesis sociológicas o posturas ideologizadas que valgan: se aceptan o no, son válidas o no. Un reconocido estadístico, Hugo Ápo, actual consultor del BID, se la en su momento que el método de la CVR fue muy interesante pero de difícil aplicación en un contexto como el de conteo de muertos a partir de reportes.[14]

2. Así, Ápo dijo a Correo en setiembre del 2005 que es irresponsable lanzar al aire un modelo con una serie de supuestos y dar un número sin hacer un análisis de cuánto cambiarían los resultados si es que cambian los supuestos. Eso no se ha hecho. Y asegura que es imposible hablar de un número. Lo más serio es hablar de un rango de cifras. Por eso, decir que son 69,200 es algo risible. Requerido por este Diario para este informe, Ápo no quiso ahondar en esas apreciaciones, pero opinó a favor de una discusión académica del tema.[15]

3. Así, Su cuestionamiento, sin embargo, no ha sido el único. El periodista de izquierda y militante del PUM Raúl Wiener, a quien no se podrá acusar de sesgo alguno en contra de la CVR, se preguntó hace un tiempo: ¿Cuántas muertes diarias debieron producirse para llegar a 69,280 en veinte años? Luego se respondió: ¿Sabes cuántas? 9.5 muertes cada día. Además, si se considera que el periodo intenso del conflicto duró más o menos 13 años, el promedio se elevaría hasta 14.7, casi 15 muertos diarios entre 1980 y 1993. ¿Es esto creíble?, dice él mismo.[16]

4. Por si fuera poco, en otro de sus artículos sobre el tema, Wiener señaló que providencialmente estuvo en el distrito de Chungui (Oreja de Perro), en La Mar, Ayacucho, pocos días después de que la CVR recogiera datos, y pudo apreciar muchas crónicas a la metodología de recojo de los testimonios. Según explicó, algunos culpables de violaciones (ex SL o excolaboradores del Ejército) se presentaban como víctimas a la espera de una reparación material. Argumentó que el caso es emblemático, puesto que la CVR dijo que en Chungui hubo el mayor número de muertos en relación a la población original debido al aislamiento de la zona. Sin embargo, indicó, una investigación del CEDAP sobre el número de muertos a través del mapeo de las fosas y el recojo de testimonios en el terreno, arrojó cifras que no se diferenciaban de las de otras zonas del país.[17]

Se tiene que realizar una investigación profunda a todos los miembros y colaboradores de la CVR, que le han mentida a todo el país y al mundo. Hay personas presas y enjuiciadas por el veredicto de esta tremenda Comisión y lo que ha hecho la CVR no puede quedar impune.

[1] La Comisión de la Verdad y Reconciliación. Cifras de Víctimas. Por Alfredo Palacios Dongo. Mayo 2009. Planteamientos Perú.

[2] Ibid. [3] Ibid.

[4] La Comisión de la Verdad y Reconciliación. Cifras de Víctimas. Por Alfredo Palacios Dongo. Mayo 2009. Planteamientos Perú.

[5] Ibid. [6] Ibid. [7] Ibid.

[8] La Cifra inexacta de la CVR: 69,280 muertos. Jueves 13 de Setiembre, 2012. Diario Correo

[9] Ibid. [10] La Cifra inexacta de la CVR: 69,280 muertos. Jueves 13 de Setiembre, 2012. Diario Correo

[11] Ibid. [12] La Cifra inexacta de la CVR: 69,280 muertos. Jueves 13 de Setiembre, 2012. Diario Correo.

[13] Ibid. [14] Ibid. [15] Ibid.

[16] La Cifra inexacta de la CVR: 69,280 muertos. Jueves 13 de Setiembre, 2012. Diario Correo [17] Ibid.

Â

Fuente: <http://prohibidoparacaviares.com/la-gran-mentira-de-la-comision-de-la-verdad/>

Â

Â \*\*\*\*\*Â

Â